**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 08/25-11 от 24 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 12-02/23 в отношении адвоката**

**Г.О.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мугалимов С.Н., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 12-02/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 03.02.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Г.О.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования - …..

 Как указывается в представлении, адвокат направил в адрес председателя Л. районного суда М. области З.И.М. претензионное письмо о возмещении материальных убытков, связанных с возбужденным и рассмотренным дисциплинарными органами АПМО дисциплинарным производством № 17-07/22 (решением Совета АПМО № 15/25-04 от 26 сентября 2022г. дисциплинарное производство в отношении адвоката прекращено вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА).

 03.02.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 08.02.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 553 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

28.02.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

28.02.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Г.О.А. нарушения п. 1 ст. 4, п. 2 ст. 5, п. 2 ст. 8 КПЭА, выразившегося в том, что адвокат направил в адрес председателя Л. районного суда МО З.И.М. претензионное письмо о возмещении убытков, связанных с возбужденным и рассмотренным дисциплинарными органами АПМО дисциплинарным производством № 17-07/22.

11.03.2023г. от адвоката поступили дополнительные документы.

11.04.2023г. от адвоката поступило ходатайство об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с нахождением за пределами московского региона.

17.04.2023г. адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

17.04.2023г. Совет решением № 05/25-20 отложил рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что он защищает свои гражданские права законными способами; им подано исковое заявление о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации убытков и морального вреда, в принятии которого было отказано, отказ обжалован в апелляционную инстанцию (апелляционное определение на данный момент вынесено, но не изготовлено), и будет в дальнейшем обжаловаться в кассационном порядке.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет считает необходимым направить дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства, поскольку в дисциплинарное дело представлены материалы, касающиеся юридических действий адвоката по защите нарушенных прав, не исследовавшиеся квалификационной комиссией, в связи с чем при новом рассмотрении предлагается оценить правомерность избранного адвокатом способа защиты своих прав и нематериальных благ от предполагаемого нарушения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.5) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.О.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, квалификационной комиссии для нового разбирательства.

 Президент А.П.Галоганов